

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	27280 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1910/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Литвиненко Оксана Олексіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27280
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Однак, у звіті ЕГ не взято до уваги, що в ОП введено (додатково до визначених стандартом) одну фахову компетентність (ФК8 «Здатність до аналізу результатів досліджень та розробка рекомендацій щодо удосконалення методів технічного обслуговування та експлуатації теплотехнічного, теплотехнологічного та теплоенергетичного обладнання для гірничо-металургійного комплексу»). ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність контролю інформації у рецензіях і відгуках на проєкти ОП щодо дат їх надання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР частково підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Однак, у звіті ЕГ відсутні факти щодо врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм. Хоча у звіті самооцінювання вказано, що при формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання ОП було враховано досвід подібних програм іноземних закладів, зокрема Lublin University Of Technology (м. Люблін, Польща). У протоколах засідання групи забезпечення також не наведено інформації щодо фактів врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що формування соціальних навичок не вичерпується тільки виконанням здобувачами навчального плану, а м'які навички формуються також під час участі в конференціях та конкурсах наукових робіт. Хоча фактів участі здобувачів вищої освіти у конкурсах наукових робіт у звіті ЕГ не наведено.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Загалом, ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ стосовно цього підкритерію акцентовано лише на дуальній освіті та наведено інформацію, що на сьогодні підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за цією ОП не здійснюється. ГЕР визначає, що структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість ОП, зокрема, вона застосована в ОК 11 "Переддипломна практика", де передбачене застосування теоретичних знань у реальних ситуаціях.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом, ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Однак, у звіті ЕГ не вказано інше джерело інформування щодо вступу до магістратури. Зокрема, на сайті кафедри теплоенергетики у розділі "Вступники" є підрозділ "Вступ до магістратури" (<http://surl.li/vjkqxw>). Наведена інформація у цьому підрозділі є застарілою (станом на 2021 рік) та визначає перелік конкурсних предметів: єдиний вступний іспит з іноземної мови та фахове випробування.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм, зокрема, що на ОП не було випадків зарахування результатів навчання (у зв'язку із відсутністю випадків звернення), отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. На сайті відділу міжнародної діяльності у вкладці «Відкриті конкурси та можливості» (<http://surl.li/ighdvw>) не розміщено ніякої інформації.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм, зокрема, що на ОП не було випадків визнання результатів навчання (у зв'язку із відсутністю випадків звернення), здобутих шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Однак, у контексті цього підкритерію у звіті ЕГ, зокрема у підкритерію 7.2, додано інші аргументи та зазначено, що "Задля розвитку наукової діяльності здобувачів ОП на кафедрі працює науковий гурток з енергоефективності, про який розповів Гарант ОП та НПП, однак на онлайн-зустрічі здобувачі виявились необізнаними щодо існування та роботи гуртка".

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У звіті ЕГ аргумент, що "кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному сайті закладу вищого навчального закладу або його підрозділу, або у депозитарії закладу вищої освіти" не є переконливим, оскільки суперечить іншому аргументу, що "кваліфікаційні роботи здобувачів після перевірки на плагіат зберігаються у внутрішній базі StrikePlagiarism і можуть бути доступні за запитом". У звіті ЕГ некоректно вказано, що кількість кредитів для ОК 12 "Кваліфікаційна робота" складає 23 кредити ЄКТС, а не 18 кредитів ЄКТС згідно з ОП.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Додатковим аргументом у контексті цього підкритерію є проведення заходів з питань академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти 144 «Теплоенергетика» та науково-педагогічних працівників, зокрема, проведено вебінар на тему: «Дотримання академічної доброчесності в освітньому просторі Криворізького національного університету» (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdily/centr-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity/akademichna-dobrochesnist>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та

послідовно застосовуються

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм та звертає увагу, що результати рейтингування/оцінювання НПП не враховані у процедурах конкурсного відбору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР частково підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм та додатково визначає, що на сайті ЗВО у розділі "Центр забезпечення якості вищої освіти" наведено інформацію "Щорічне оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО" (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdzily/centr-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity/shhorichne-ocinyuvannya-naukovo-pedahohichnyh-i-pedahohichnyh-pracivnykiv-zvo>) та оприлюднено такі напрямки оцінювання: відкриті заняття; публікації, які включено до наукометричної бази Scopus або Web of Science Core Collection; професійний розвиток науково-педагогічних, педагогічних працівників Криворізького національного університету, що не суперечить п. 7 "запроваджувати рейтингове оцінювання, інші методи оцінювання та мотивування освітніх, мистецьких, науково-дослідницьких та інноваційних досягнень учасників освітнього процесу" статті 32 закону України "Про вищу освіту". У звіті ЕГ не взято до уваги, що "Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам за сумлінну працю, зразкове виконання посадових обов'язків" (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/33.pdf>) затверджене у 2015 році та повною мірою не охоплює процедури заохочення розвитку викладацької майстерності НПП. У звіті ЕГ не взято до уваги, що на сайті ЗВО у розділі "Проекти для обговорення" (<https://www.knu.edu.ua/proekty-dlya-obhovorennya>) на громадському обговоренні знаходиться проєкт "Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Криворізького національного університету" та додаток до положення "Рейтингові показники для науково-педагогічних працівників університету". У зв'язку із цим рекомендація ЕГ "до кінця 2024/2025 навчального року розробити систему рейтингування НПП, що враховує усі показники діяльності викладача і здійснювати щорічне публікування рейтингу НПП на сайті ЗВО" є не актуальною, оскільки є факти оприлюднення інформації оцінювання НПП на сайті ЗВО,

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. З аналізу табл. 1. "Інформація про освітні компоненти ОП" у відомостях самооцінювання визначено, що ЗВО не використовує неліцензійне програмне забезпечення та програмне забезпечення країни-агресора.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм та додатково визначає, що в університеті є можливість опублікувати наукові праці у Віснику Криворізького національного університету (<https://journal-knu.com.ua/uk/>), у яких можуть публікуватися наукові праці зі спеціальності 144 "Теплоенергетика". Архів журналу має вільний доступ до опублікованих праць, які є україномовними.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує ввести до складу робочої групи освітньої програми представників роботодавців.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР частково підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Однак, у звіті ЕГ не взято до уваги, що на сайті Центру сприяння працевлаштування студентів і випускників є застаріла інформація, зокрема про наявність вакантних місць за замовленням підприємств, організацій установ у 2019 році (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdzily/centr-spryannya-pracevlashtuvannyyu-studentiv-i-vypusknikiv/yarmarok-vakansiy>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ аргумент, що "Центр забезпечення якості ВО проводить роботу щодо усунення недоліків і виконання рекомендацій, про що свідчить Звіт-самоаналіз зауважень експертів, звіти і плани роботи, що опубліковані на сайті «Центру ...» (<http://surl.li/urztzl>)", не є переконливим, адже наявна інформація у звіті-самоаналізу стосується 2020-2021 н. р. та 2021-2022 н.р. У звіті ЕГ не взято до уваги, що ЗВО також здійснює загальноуніверситетські заходи щодо організації навчально-виховного процесу в університеті на основі рекомендацій експертів акредитаційних експертиз за період 2020 - 2024 pp. (<https://www.knu.edu.ua/akredytaciya/zahody>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР частково підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ аргумент "щорічно в січні вивіщується проєкт ОП" не є переконливим, оскільки не зазначено адресу офіційного вебсайту для оприлюднення проєктів ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту та групі забезпечення ОП під час наступного перегляду ОП уточнити факти врахування досвіду функціонування аналогічних іноземних освітніх програм із відображенням цієї інформації у протоколах засідання групи забезпечення. 2. ГЕР рекомендує ЗВО контролювати процес отримання рецензій-рекомендацій на ОП на наявність дати їх надання. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та групі забезпечення ОП під час наступного оновлення ОП надати інформацію щодо форм здобуття освіти за ОП, відповідно до змін до закону України "Про вищу освіту".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку нового навчального року організувати роботу з розміщення відсутніх силябусів та/або робочих програм для вибіркових дисциплін (3D-моделювання теплоенергетичних об'єктів, Теплотехнологічні процеси (спецпитання), Спецкурс газодинаміки, Професійна кар'єра успішного фахівця, Комбіноване виробництво енергії) на інформаційних ресурсах ЗВО. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують розглянути впродовж наступного навчального року можливість впровадження дуальної форми освіти для здобувачів вищої освіти враховуючи автономію ЗВО та безпекові фактори.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП до травня 2025 року актуалізувати інформацію на сайті кафедри теплоенергетики "Вступ до магістратури" (<http://surl.li/vjkqhw>). 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку нового навчального року розширити інформування здобувачів щодо зарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, з відображенням цієї інформації на інформаційних ресурсах ЗВО. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують Відділу міжнародної діяльності до початку нового навчального року розмістити інформацію щодо можливості участі у програмах академічної мобільності для здобувачів вищої освіти спеціальності 144 "Теплоенергетика".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку нового навчального року розширити інформування здобувачів вищої освіти про роботу та типові тематики наукового гуртка з енергоефективності із відображенням цієї інформації на інформаційних ресурсах ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку нового навчального року організувати роботу щодо розширення інформації про критерії оцінювання та розподіл балів у силябусах ОК. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку нового навчального року розширити доступ до випускних кваліфікаційних робіт шляхом публікування у репозитарії або на сайті кафедри, університету згідно з вимогами Стандарту ВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до травня 2025 року удосконалити процедури конкурсного відбору викладачів шляхом врахування результатів рейтингування/оцінювання НПП. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до початку нового навчального року удосконалити процедури заохочення розвитку викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують завідувачу кафедри теплоенергетики невідкладно оновити наочний ілюстративний матеріал, стенди та привести їх відповідно до вимог закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП під час наступного перегляду ОП ввести до складу групи забезпечення ОП представників роботодавців. 2. ГЕР рекомендує Центру сприяння працевлаштування студентів і випускників до травня 2025 року актуалізувати інформацію у розділі "Ярмарок вакансій" про наявність вакантних місць за замовленням підприємств, організацій установ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до березня 2025 р. організувати роботу із відображенням інформації у полі "Внесені зміни до ОП" (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1oZLcsj-Wn6CTwC5W_u96qPmT-P6tyYsJgu-W_v12X-E/edit?gid=0#gid=0), що інформує про враховані та відхилені рекомендації та зауваження до проєкту ОП. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до травня 2025 р. організувати роботу з удосконалення персональних сторінок НПП шляхом внесення основних даних про професійні здобутки НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР14 ID27280.pdf</i>	uN41Wats5fGrdiOmQ/m4VohMY1oOClNh1nUlasBtd KM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ